

## **Thomas Francis Meagher, el filibustero viajero**

Oriester Abarca Hernández

### **Resumen**

En el ámbito académico costarricense se ha estudiado a Thomas Francis Meagher como un viajero que visitó Costa Rica en tres ocasiones. La primera de ellas fue en 1858. Meagher publicó en Estados Unidos tres artículos en lo que narró las experiencias de ese primer viaje. Si bien es un personaje histórico conocido en el medio costarricense, se ha dado poca importancia a sus estrechas relaciones con William Walker y el filibusterismo y a sus conexiones con la Administración de José María Montealegre. En este artículo se aborda el examen de la primera de esas dimensiones poco estudiadas de Meagher.

### **Descriptores:**

Thomas Francis Meagher, filibusterismo, William Walker, Costa Rica.

### **Abstract**

In Costa Rica, Thomas Francis Meagher has been studied as a traveler who visited this country three times. The first trip was in 1858. Meagher published three articles recounting the experiences of that first travel. While he is a historical figure known in the Costa Rican academy, there has been little interest in his close relations with the filibuster William Walker and his connection with the administration of José María Montealegre. This article discusses the first of these dimensions.

### **Keywords:**

Thomas Francis Meagher, filibusterism, William Walker, Costa Rica.

## **Introducción**

En el ámbito académico costarricense se ha estudiado a Thomas Francis Meagher como un viajero que visitó Costa Rica en tres ocasiones. La primera de ellas fue en 1858, según Fernández Guardia (2002) “en viaje de recreo a la vez que de estudio” (p. 274). Meagher publicó en Estados Unidos tres artículos en los que narró las experiencias de ese primer viaje (Meagher, 1859, 1860a y 1860b); tales relatos fueron traducidos al español y publicados por Fernández Guardia en 1923.

Si bien es un personaje histórico conocido en el medio costarricense, se ha dado poca importancia a sus estrechas relaciones con William Walker y el filibusterismo y a sus conexiones con la Administración de José María Montealegre.

En este artículo se aborda el examen de la primera de esas dimensiones poco estudiadas de Meagher. Para ello se han utilizado los periódicos estadounidenses de la época como fuente principal.

## **Thomas Francis Meagher y el proyecto de William Walker**

Meagher(1823-1867) fue polifacético: orador, militar, periodista, escritor, político, abogado, gran viajero y filibustero. Este último adjetivo se lo adjudicamos por su fuerte compromiso con la causa esclavista en Estados Unidos y, especialmente, por su apoyo directo y decidido al proyecto de William Walker en Centroamérica, aunque no consta que haya combatido en sus tropas.

Acusado de sedición por las autoridades inglesas debido a sus actividades a favor de la independencia de Irlanda, fue condenado a lapena de muerte en 1848. Sin embargo, esta fue conmutada por el destierro. Enviado a una colonia penal en 1849 en Tasmania (Australia), logró huir y se refugió en Estados Unidos, en 1852 (Dolan, 2010; Keneally, 2010, Forney, 2004).

Se estableció en Nueva York y cuando obtuvo la ciudadanía estadounidense, profesó los principios políticos del Partido Demócrata, entonces favorable a la causa del esclavismo. En la controversia entre el Norte y el Sur, como él mismo expresó: “mis simpatías están

enteramente con el Sur”, pues para él los sureños no eran “un grupo de rebeldes” sino “revolucionarios” (Meagher, en Cavanagh, 1892, pp. 367-368). Meagher, además, según expresa Wylie (2007), “estaba tremendamente prendado de Walker, cuya valentía y arrojo habían capturado su fantasía, y veía en él la mejor oportunidad de derrotar los intereses británicos en Centroamérica” (p. 103). Si bien en la coyuntura de la Guerra Civil tomó partido por la Unión, no lo hizo impulsado por el abolicionismo sino por el apoyo que esperaba obtener de ella para la causa de la independencia de Irlanda (Cavanagh, 1892, p. 369).

En 1853 Meagher ayudó al irlandés John Mitchell –quien también había sido desterrado a Australia por sus actos revolucionarios en Irlanda– a fundar y dirigir un semanario en Nueva York, *The Citizen*, cuyo primer número vio la luz el 7 de enero de 1854 (Cavanagh, 1982, p. 342; *A New Paper*, 1853, p. 2). Este mismo año, James Haughton, un mercader cuáquero de Dublín y reconocido abolicionista, publicó una carta dirigida a Meagher, en la que hacía referencia a la contradicción entre las declaraciones de este a favor de la democracia y su evidente simpatía hacia el esclavismo (*A Strong Advocate for Slavery*, 1854, p. 2; *John Mitchell Slavery, & C.*, 1854, p. 398). En dicha carta, Haughton expresaba, entre otras cosas: “¿Es la libertad menos un derecho del hombre negro que del hombre blanco? Si así es, demuéstrelo usted. Sea consecuente, entonces, y mientras esté usted en una tierra de esclavistas, no apruebe con su silencio la negativa de estos a los derechos civiles y sociales de la gente de color, o usted devendrá un participante en estos errores” (“John Mitchell’s View on American Slave”, 1854, p. 2; “Shameful Inconsistency”, 1854, p. 3; *A Strong Advocate for Slavery*, 1854, p. 2; *John Mitchell Slavery, & C.*, 1854, p. 398). Puesto que en ese momento Meagher estaba ausente, Mitchell respondió en *The Citizen*, manifestando entre otras cosas:

¿Pero qué derecho tiene este caballero a esperar que Thomas Francis Meagher o los otros que ha nombrado, asuman su fastidiosa canción, la cual ellos siempre se negaron a cantar en casa [Irlanda]? Ahora, vamos a intentar satisfacer a nuestro pertinaz amigo, si es posible, con un poco de claro inglés. No somos Abolicionistas, no más Abolicionistas que Moisés, Sócrates o Jesucristo. Negamos que sea un crimen o un error, o aun un *peccadillo*<sup>1</sup>, tener esclavos,

---

1 En cursiva en el original.

comprarlos, venderlos o mantenerlos en su trabajo por medio de la flagelación u otra coerción necesaria.

... Pero no guardaremos silencio cuando la ocasión requiera discursos; y, por ser participantes en los errores, a nosotros, por nuestra parte, nos gustaría tener una buena plantación, bien provista de negros sanos, en Alabama. ¿Estáya el señor Haughton satisfecho? (“John Mitchell’s Views on American Slave”, 1854, p. 2; “Shameful Inconsistency”, 1854, p. 3; “John Mitchel Slavery, & C.”, 1854, p. 398)

En este contexto, el periódico *The Anti-Slavery Bugle*, en su edición del 28 de enero de 1854, manifestó:

Thomas Francis Meagher, de manera silenciosa pero cierta, se ha comprometido con los dueños de esclavos, ha recibido sus adulaciones y honores, y en retribución, tranquilamente ha dado su beneplácito a sus crímenes. Él elocuentemente ha hablado de libertad a los hombres que forjan cadenas y son propietarios de seres humanos en grandes cantidades; y la libertad por la que aboga es enteramente fraternal con la propiedad esclavista. (“Refugees”, 1854, p. 2)

Meagher respondió a Haughton en un documento suscrito en Nueva Orleans el 24 de marzo de 1854, en que afirmaba que ni este ni ninguna otra persona tenía derecho a exigir que él expresara su opinión respecto a la cuestión de la esclavitud en Estados Unidos (“Mr. Meagher on Slavery”, 1854, p. 52; Cavanagh, 1892, p. 343; Forney, 2004, p. 71) y simplemente omitió referirse al asunto, aunque el motivo de esta actitud fue el hecho que todavía le faltaban tres años para adquirir la ciudadanía estadounidense por lo que, según sus propias palabras, mientras tanto, él pospondría “la expresión de su opinión respecto a la esclavitud africana en Estados Unidos y sobre cualquier otro asunto que afecte el pacto conjunto y la constitución de los distintos estados” (“Mr. Meagher on Slavery”, 1854, p. 52; Meagher, en Cavanagh, 1892, p. 343; *Southern Sentinel*, 1854, p. 3).

Meagher fundó y fue propietario de un segundo periódico, *The Irish News*, el cual empezó a editarse en abril de 1856 (“Personal”, 1856; Forney, 2004, p. 76), y que, según publicó *The New York Daily Tribune*, estaría “dedicado al servicio del pueblo irlandés en

casa y en el extranjero” (“The Irish News”, 1856). Meagher usó su nuevo periódico para publicar “algunos artículos fuertemente favorables al Sur, que incluían apoyo a la institución de la esclavitud” (Forney, 2004, p. 77).

Antes de la Guerra Civil, la propensión de Meagher hacia la causa esclavista de los estados del Sur también se materializó como apoyo a la de William Walker en Centroamérica. Ejemplo de ello son los episodios que a continuación se exponen.

El 23 de mayo de 1856 se realizó una reunión pública en la ciudad de Nueva York, para celebrar que el gobierno de Walker en Nicaragua había sido reconocido por el de Estados Unidos. De acuerdo con Scroggs (1916, p. 174), su principal significado no radicaba en el tamaño y entusiasmo de la audiencia sino en el hecho de que hombres de relevancia en el Partido Demócrata aprovecharon la ocasión para alinearse a favor de la empresa de Walker. Muchos de los que no pudieron asistir remitieron cartas en las que expresaban su simpatía hacia la causa; entre ellos Lewis Cass (en aquel momento reconocido como uno de los principales candidatos para la nominación demócrata) y Meagher. Esta reunión pública fue precedida por una convocatoria que a la letra expresaba:

¡La libertad y Nicaragua!

Libertad para Centroamérica – Extender el área del Republicanismo. Se invita a los ciudadanos de Nueva York amigables a la causa del Republicanismo en Centroamérica, para asistir a una gran reunión de masas en el Parque, el viernes 23 de mayo de 1856 en la noche, a las 7 en punto, con el propósito de animar a los patriotas que luchan al mando del general Walker en sus esfuerzos por la libertad, y para aprobar la acción del gobierno estadounidense en su reconocimiento del Ministro nicaragüense. Los siguientes oradores han sido invitados, y ciertamente dirigirán la reunión:

Gov. Rodman M. Price, N. J.

Ex-Gov. Brown, Miss.

Hon. G. W. Peck, Mich.

Hon. John B. Weller, Cal.

Hon. Alex C. Morton, Ga.

Hon. Hiram Walbridge, N. Y.

Hon. Gilbert Dean, N. Y.

Hon. A. A. Phillips, N. Y.

Hon. Charles Mills, N. Y.

Capt. Edward A Pollard, Cal.

Capt. Isaiah Rynders, N. Y.

Thomas F. Meagher, Esq.

Richard Busteed, Esq.

William J. Rose, Esq.

George M. Stinson, Esq. (Wells, 1856, p. 226).

Meagher no asistió, pero remitió una carta, escrita en el despacho de su periódico *Irish News*, que fue leída en el mitin y en la que expresaba:

A último momento me resultó imposible asistir al mitin en el Parque. Lo lamento sinceramente pues mis simpatías hacia la causa, en nombre de la cual vosotros estáis reunidos, es profunda y fervorosa. Generosa, brillante, gallarda, al involucrar los grandes principios por los cuales los mejores hombres en todos los climas y épocas han desenvainado su espada para luchar –al involucrar, además, los más altos intereses del pueblo estadounidense–, es digna del más temprano y orgulloso homenaje. Cualquier influencia que yo posea, cualquier esfuerzo que pueda hacer, cualquier servicio que pueda prestar, será dedicado de todo corazón a apoyar al general Walker y a la independencia de Nicaragua.

... Lo que fui en mi primera expresión de virilidad, soy ahora, y siempre seré. El republicanismo, ya sea en el calabozo, en el campo de batalla, en el cadalso, o triunfante en el capitolio, será el culto de mi vida.

Peleada valientemente por la mayoría en este momento sobre la gran vía del comercio estadounidense, vosotros no esperaréis con mezquindad oír hablar de una victoria para determinar la medida de vuestra simpatía en favor de la libertad del bello país que une los dos océanos con un eslabón de oro y plata.

Vuestros aplausos no son los débiles ecos de un triunfo ya ganado.

Ellos anticipan el glorioso asunto y se convierten en sus profecías.

Los gritos en el Parque hoy anuncian que la bandera de Costa Rica ha sido arrancada, la masacre de Bahía de La Virgen vengada, la traición y derrota de

Santa Rosa borradas en un torrente de gloria militar y que las campanas de Granada proclaman por sus zafireos cielos, y por todas sus nobles aguas interiores, y a través de sus bellos bosques, que Nicaragua es libre para siempre de los serviles y de los carniceros extranjeros a sueldo. (Wells, 1856, 233-234)

Según narra Wells (1856), “al finalizar la lectura hubo tres hurras para el señor Meagher” (p. 234).

El 21 de julio de 1856 Meagher asistió al *Bowery Theatre*. Según narra *The Morning Comet* (periódico de la ciudad de Baton Rouge, que había tomado la información del *New York Mirror*), entre los presentes también estaba el coronel McArdle quien, peleando en las tropas de Walker, había perdido un brazo en la batalla de Rivas. Meagher fue presentado con McArdle e invitado a dar un discurso, a lo cual asintió expresando que se encontraba por casualidad esa noche en ese teatro y en ese palco y que se alegraba por la oportunidad de saludar al valiente coronel, estrechándole la única mano que le había quedado. Luego procedió a elogiar la causa en que McArdle se había involucrado y que este era sincero; ni los críticos de la prensa ni nosotros podríamos negarlo, pues en Rivas había perdido un brazo en prueba de ello; McArdle era el héroe de Rivas porque había saltado sobre un fusil que apuntaban los costarricenses y lo había vuelto contra estos. Según cita textual, reproducida por el periódico, Meagher manifestó: “Al hacerlo, lo apuntó contra mis mortales enemigos personales, y contra los enemigos de mi oprimido país [Irlanda]; él apuntó contra Inglaterra”. Esta manifestación fue clamorosamente vitoreada y el público gritaba: “¡a ellos, que se lo den!, ¡a ellos, que se lo den!”. Meagher continuó su discurso y expresó que era la primera vez que tenía la oportunidad de dirigirse a una audiencia estrictamente democrática; que ellos eran la democracia de la ciudad de Nueva York y que ellos y la democracia del país nunca debían enviar a la Casa Blanca a un hombre que no apoyara al general Walker. La audiencia dio un gran aplauso (“A Scene not in the Bills”, 1856, p. 2).

El apoyo a Walker, prometido por Meagher en su carta del 23 de mayo de 1856, no solo era discursivo. De acuerdo con el *Nashville Union & American*, el 24 de diciembre de 1856 se llevó a cabo una reunión “con la intención de tomar medidas para ayudar a los patriotas que luchan en Nicaragua contra los déspotas franceses e ingleses, ahora unidos contra ellos” (“Aid for Gen. Walker”, 1856, p. 2). Hacía pocos meses que había

finalizado la Guerra de Crimea (desarrollada entre octubre de 1853 y febrero de 1856), durante la cual Francia y Gran Bretaña incrementaron su cooperación para, entre otros objetivos, poner coto al expansionismo de Estados Unidos; en esa coyuntura Costa Rica solicitó a Francia unirse a las fuerzas navales inglesas para proteger San Juan del Norte de los filibusteros de Walker; Francia consideraba la invasión de Walker como una amenaza a su comercio; una de las consecuencias fue que en 1856 los británicos y los franceses enviaron buques a Puntarenas para proteger de un ataque naval las embarcaciones que partían de ese puerto con el café costarricense (Schoonover, 2000, p. 35). A la mencionada reunión asistieron muchos personajes notables de la época, entre ellos: el mayor Heiss, el general Ward B. Burnett, los generales Greene, Cazneau y Wheat (de Texas), el coronel J. W. Fabens (quien fue Director de Colonización del proyecto de Walker, es decir, encargado de promover la emigración hacia Nicaragua), el coronel Frank Anderson, el juez Alexander C. Morton, el actor Thomas Placide, el señor Charles Morgan (dueño de la línea de vapores de Nicaragua y contendiente de Cornelius Vanderbilt) y Thomas Francis Meagher. La reunión fue presidida por el general Burnett y en ella se nombró un comité para “decidir acerca de la mejor manera de ayudar al general Walker” (“Aid for Gen. Walker”, 1856, p. 2). Entre los miembros de la comisión estaba Meagher, junto con Morton, Thomas M. Hardcastle, Henry Weldon, el mayor J. Bartlett y David Dows. Varios de los asistentes pronunciaron discursos (entre ellos, Appleton Oaksmith, el mayor Heiss, el general Green, el coronel Fabens y el capitán Isaiah Rynders). La publicación continuaba expresando:

El mayor entusiasmo prevaleció por el general Walker y la manera fervorosa en que la simpatía se expresó muestra que no todos los “hijos de la libertad” han perecido. Una reunión de masas se celebrará el sábado por la noche en *The Tabernacle*. Mientras tanto, una gran cantidad de provisiones, ropa y otros suministros se enviarán a nuestros hermanos en Nicaragua, en el [buque] *Tennessee* el 24 del presente mes. Que todos los que se sientan dispuestos a contribuir a tan noble y patriótico propósito comuniquen con alguno de los miembros del comité arriba mencionado. (“Aid for Gen. Walker”, 1856, p. 2)

La fuente de la publicación del *Nashville Union & American* era el *The New York Day-Book*, un periódico con pocos lectores —en su mayoría católicos irlandeses—, en cuyas



“páginas fluía el racismo a lo largo del decenio de 1850, y que también presentaba una vigorosa defensa de la esclavitud” (Maizlish, 1986, p. 90). En la edición del 20 de febrero de 1864, *The New York Day-Book* declaraba sobre sí mismo:

The NEW YORK DAY-BOOK es un periódico Demócrata, que sostiene, junto con el senador Douglas, que “este Gobierno está construido sobre base blanca, por hombres blancos, para el beneficio de hombres blancos y su eterna prosperidad”. Enfrenta con valentía la verdadera pregunta ante el Pueblo Americano, y presenta la única filosofía de ella que puede resistir la marcha arrolladora del Abolicionismo y restaurar la gloriosa Unión de nuestros padres...

The Day-Book en el futuro, como en el pasado, nunca se desviará, por miedo o por favor, de la defensa de los derechos del Pueblo, ni de una constante e implacable oposición a toda forma de tiranía, y más especialmente a esa peculiar fase de ella que, bajo la pretensión de conferir una libertad imposible a los negros, busca remachar las cadenas de la verdadera esclavitud sobre el hombre blanco. (“White Men Must Rule America!”, 1864, p. 1).

Por su parte, el *New York Daily Tribune*, en su edición del sábado 20 de diciembre de 1856 (p. 4), informaba que ese día en la noche tendría lugar, en *The Tabernacle*, una reunión –la anunciada por *The New York Day-Book*– en favor de Walker y sus filibusteros en Nicaragua. Entre las personas que ofrecerían un discurso se mencionaba a John Van Buren, Hiram Walbridge, James T. Brady, Isaiah Rynders y Thomas Francis Meagher. Además, informaba ese periódico que Walker había declarado que una de las grandes características de su política era romper la Unión Norteamericana y unir los estados esclavistas con Centroamérica y Cuba en una nueva Confederación.

Sobre la reunión en *The Tabernacle* expresaba *The Anti-Slavery Bugle* del 11 de abril de 1857:

No titubeamos al afirmar que la Constitución de Nicaragua es superior a la de Estados Unidos; aquella fue modelada, como las Constituciones de todos los Estados centroamericanos, con base en esta. La ley fundamental de Nicaragua, en este momento, prohíbe la esclavitud y, sin embargo, los ciudadanos de Nueva York fueron convocados, no hace mucho, para que expresen su profunda simpatía hacia un extranjero en ese país, cuya conducta lo había puesto más allá

del alcance de cualquier otro sentimiento, al punto de que podría sufrir el extremo castigo de la ley, y quien, a pesar de la ley del país, y de la justicia, había declarado abiertamente, por medio de su subsecretario de Estado, que él deseaba promover la inmigración de propietarios de esclavos y de esclavos hacia ese país. Este mitin, ridículamente digno de Walker por su carácter y resultados, fue tomado a cargo por varios politiqueros del Partido Demócrata y la democracia estadounidense fue invitada por los señores Duff Green e Isaiah Rynders, por medio de discursos, y por el señor Thomas Francis Meagher, en una carta muy florida y llena de pobre retórica acerca de la tiranía y la opresión, a enviar ayuda inmediata al fallido misionero que estuvo tratando de extender el área de la esclavitud, la peor de las tiranías, y quien con el expreso deseo de molificar a Inglaterra, respecto a lo cual el Partido Demócrata y el señor Thomas Francis Meagher son tan proclives, ha instruido a su representante allá para que le muestre al gobierno “que la única manera de parar la creciente y expansiva democracia del norte es por medio de una confederación sureña poderosa y compacta, basada en principios militares”. (“Filibustering”, 1857, p. 1)

Meagher fue autorizado a inicios de setiembre de 1855, por la Suprema Corte del estado de Nueva York, para ejercer la abogacía (“Personal”, 1855, p. 2; *The Daily Dispatch*, 1855; “Admission of Mr. Meagher to Practice in the Supreme Court”, 1855; “General Intelligence”, 1855). El bufete en que ejerció su profesión se identificó como “Meagher and Campbell”, por su asociación con el abogado Malcolm Campbell (Lyons, 1870, p. 58; Forney, 2004, p. 74). Sin embargo, de acuerdo con Cavanagh (1892) “la profesión parece haber perdido su atractivo para él, pues su discurso en la defensa del coronel Fabens, acusado por su participación en la invasión de Walker a Nicaragua, fue lo único notable que hizo en una corte de Estados Unidos” (pp. 343-344). Efectivamente, Meagher representó legalmente a Fabens (“The Arrested Filibusters”, 1857; Forney, 2004, p. 80), quien fue detenido el 20 de enero de 1857 junto con A. C. Lawrence y otros por violar el Acta de Neutralidad de 1818 (Wylie, 2007) al enviar ayuda y provisiones a Nicaragua. El 7 de marzo de 1857, Meagher, al igual que E. Blankman, habló ante el Comisionado encargado del caso, en defensa de los acusados coronel Fabens y Henry Bolton, de previo a la presentación de los argumentos finales por parte de otro de sus

abogados, Mr. Dean. Uno de los argumentos de Meagher fue que lo que llevó a Walker a desembarcar en la bahía de El Realejo fue “la invitación de los revolucionarios demócratas de Nicaragua” (en Wylie, 2007, p. 107). Durante los procedimientos, también reveló que Fabens tenía en su poder documentos, obtenidos del secretario del presidente Pierce, Sydney Webster, que probaban que las acciones del acusado habían sido realizadas con el conocimiento y apoyo del presidente y que existía una escritura que transfería propiedades en Centroamérica a Webster (Forney, 2004, p. 80). Durante esos mismos procedimientos preliminares al juicio, ante el Comisionado, el 10 de marzo de 1857, el Fiscal de Distrito John Mckee, en su discurso de cierre de casi tres horas, aparte de referirse al derecho internacional y citar a varias autoridades –desde George Washington hasta el Secretario de Estado Marcy y Jueces de la Suprema Corte de Estados Unidos de todas las épocas–, también aprovechó la oportunidad para citar un discurso de Meagher, –pronunciado en su natal Irlanda en 1848 y en el que declaraba que no era un demócrata– y contrastarlo con las manifestaciones de este en la causa de Fabens y Bolton. El Fiscal de Distrito hizo una reseña de la expedición a Nicaragua y llamó a Walker merodeador y general sin principios, a la vez que advertía a los estadounidenses que no dejaran su propio buen país para unírsele en su intento de robar lo que no le pertenecía. “En conclusión –expresaba el *Daily Alta California*–, el Fiscal de Distrito hizo un elegante llamado al Comisionado a hacer justicia en el caso y enviar al coronel Fabens y a Henry Bolton ante el Gran Jurado de Distrito” (“The Nicaragua Filibuster Case in New York”, 1857, p. 1). El Comisionado actuó como se le solicitó, al remitir a Fabens y Bolton, el 18 de marzo de 1857, a esa instancia, aunque el caso en esta no prosperó.

Cuando el general Henningsen, cercano colaborador de Walker en Nicaragua, regresó a Nueva York a mediados de 1857, fue recibido, entre otros, por Meagher (“From New York”, 1857, p. 1). Expresaba *The Burlington Free Press*, en su edición del 19 de junio de 1857, refiriéndose a Henningsen:

en los últimos meses este gentilhombre alemán, en compañía de Walker, ha estado instando el fusilamiento, la muerte por inanición y el horrible sufrimiento de algunos cientos de ciudadanos estadounidenses en Nicaragua y, al ser prontamente expulsado de ese país, arribó a esta ciudad [Nueva York] el viernes

de la semana pasada. Un impaciente público lo esperaba sobre el muelle. Aquellos altruistas, el coronel Fabens, el general Cazneau y el señor Thomas Francis Meagher, junto con otros, lo recibieron en sus brazos, y la noble compañía condujo a través de Broadway, hacia el Saint Nicholas Hotel, donde se embriagaron, y luego siguieron hasta la casa del distinguido general [Henningsen], en la calle 12, donde la última noche se le dio una serenata y pronunció un discurso en respuesta a los vítores de la multitud. El tema del discurso fue que William Walker era uno de los más notables hombres de la época en que él vive; que todo el que diga que la campaña de Nicaragua fue una trágica insensatez, es un tonto, y que el general Walker y Compañía “han aportado su cuota a las históricas glorias del nombre estadounidense” (“From New York”, 1857, p. 1).

En su oportunidad, Meagher también fue sujeto de honores por parte del grupo de eminentes simpatizantes del esclavismo. En enero de 1857:

*El Club de Thomas Francis Meagher*, celebró el quinto aniversario del escape de Australia del caballero en cuyo honor [sus miembros] se han organizado, con un gran baile y cena en el *Tammany Hall*... fue un asunto alegre que atrajo la asistencia de invitados de los amigos y admiradores del exiliado. El salón de baile estaba repleto. Entre los caballeros presentes había varios políticos prominentes. El baile se mantuvo con vigor y la hilaridad impregnó todo el edificio” (*Nashville Union and American*, 1857, p. 2).

Cabe recordar que el *Tammany Hall* fue la maquinaria política del Partido Demócrata que dominó con claridad la escena política de Nueva York desde la segunda mitad del siglo XIX y hasta el primer tercio del siglo XX; su base eran los inmigrantes, especialmente los irlandeses católicos. Apoyó la causa del esclavismo y ejerció gran influencia en la política estadounidense. En la época de Meagher, Tammany Hall estaba liderado por Isaiah Rynders.

El 27 de diciembre de 1857 Walker arribó a Nueva York y visitó la casa de Henningsen, quien estaba en ese momento en Washington (“Walker’s Own Account”, 1858, p. 2). Al día siguiente, acompañado de Malcolm Campbell –su abogado defensor (Wylie, 2007) y socio en el despacho legal de Meagher (Lyons, 1870)–, el general Wheat y el propio

Meagher, se presentó, como había prometido a Paulding, ante Isaiah Rynders, entonces Marshal de Nueva York (Scroggs, 1916). Rynders había sido “un dinámico espíritu en la promoción de las varias reuniones públicas en Nueva York a favor de la causa de Walker durante los años previos” (Scroggs, 1916, p. 333). Walker entregó un paquete sellado, remitido por Paulding a Rynders, en cuyo interior, un documento manifestaba:

San Juan del Norte, 11 de diciembre de 1857.

Señor. Esto le será entregado por el general William Walker, quien me ha dado la palabra de honor de que se lo dará a usted en persona.

Con la fuerza naval de este escuadrón, arresté al general Walker en Punta Arenas, el día 8 del mes en curso, por la violación de las leyes de neutralidad de Estados Unidos. El inició, en Estados Unidos, organizaciones militares ilegales para hacer la guerra a pueblos con los cuales estamos en paz y estaba, al momento del arresto, a la cabeza de tal organización, en el acto de hacer la guerra, como se mencionó arriba.

Como Marshal de Estados Unidos del Distrito Sur de Nueva York, se lo remito a usted en custodia. (“Nicaragua”, 1858, p. 2; “The Capture of Walker’s Forces”, 1858, p. 2)

Posteriormente, cuando Rynders acompañó a Walker a Washington, para que respondiera por lo que Paulding le atribuía, Meagher y su socio Malcolm Campbell, también lo acompañaron (“Personal”, 1858b, p. 2; “From Washington”, 1858, p. 1). El caso nunca llegó a juicio; en cambio, el oficial Hiram Paulding, quien frustró la segunda invasión de Walker a Nicaragua, fue censurado y relevado de su puesto en la Naval (Duval, 1940, p. 68). Cabe considerar que fue Lewis Cass, quien al mitin del 23 de mayo de 1856 remitió una carta de apoyo a Walker, el alto funcionario del gobierno estadounidense (entonces era el Secretario de Estado) que tomó la decisión de liberarlo aduciendo que no existía una orden judicial para considerarlo prisionero (“Gen. Walker Released”, 1858, p. 2).

El compromiso de Meagher con la causa de Walker también pudo haberse materializado utilizando sus talentos como escritor. El corresponsal en Washington de *The New York Evening Post*, según publicaba el *Evening Star*, en su número del 11 de enero de 1858, tenía “razones para creer que la reciente carta que el general Walker dirigió al Presidente [Buchanan], fue la producción de Thomas Francis Meagher, uno de sus abogados”

(Personal, 1858a, p. 2). La carta fue escrita el 4 de enero de ese año y en ella Walker trataba de demostrar la legalidad de su expedición, la ilegalidad del arresto e interferencia del capitán David y del comodoro Paulding, exigía una indemnización, repudiaba que se le llamara “pirata” y declaraba enfáticamente que no cejaría en sus esfuerzos por recuperar lo que le había sido arrebatado (“Gen. Walker’s Letter to the President”, 1858, p. 2; “Letter from Gen. Walker to the President”, 1858, p. 2). Walker estimaba sus pérdidas en ciento cuarenta mil dólares (“Interesting from Washington”, 1858, p. 2; *Yorkville Enquirer*, 1858, p. 2). El corresponsal mencionado no era el único que creía que era obra de Meagher, pues *The Louisiana Courier*, en su edición del 13 de enero de 1858, sugería lo mismo:

Una muy larga, pero bien escrita carta, de fecha 4 del presente mes, ha sido dirigida por el general [Walker] al señor Buchanan. Puesto que el primer segmento del documento no es sino una recapitulación de declaraciones previas de Walker, lo omitimos. La parte que aquí publicamos ofrece detalles completos de la última expedición. Nos hubiera gustado encontrar al Presidente de Nicaragua satisfecho con una simple declaración de los hechos en su propio lúcido estilo. Hubiera sido por mucho, más digno. A nosotros nos parece que la carta de Walker termina propiamente antes del inicio de los dos últimos párrafos. Podríamos estar equivocados, pero creemos que reconocemos en la conclusión el florido lenguaje de su abogado irlandés, el señor Thomas Francis Meagher. (p. 2)

Por su parte, el *Yorkville Enquirer*, si bien no mencionaba el nombre de Meagher, sugería la posibilidad de que Walker no fuera el autor de la carta:

Es el producto de la pluma de un escritor experto y se expresa en términos corteses y valientes. Si el general Walker es el autor, se ha demostrado a sí mismo que es un poderoso campeón con la pluma, si no con la espada. Ninguno de sus numerosos defensores entre los civiles ha defendido a su cliente con tal habilidad y elocuencia, como lo ha mostrado su cliente en su propio nombre. (“Letter from Gen. Walker to the President”, 1858, p. 2)

## A MODO DE CONCLUSIÓN

Tan solo dos meses después del asunto de la carta, Meagher ya estaba en Costa Rica. Fue su primera visita, de marzo a mayo de 1858. Según Meagher: “visito Centroamérica – especialmente Costa Rica– con el propósito de investigar el verdadero estado de cosas allí, y adquirir familiaridad con una noble región para la cual se acerca inevitablemente un eventual futuro” (Meagher, en Wylie, 2007, p. 104). Este eventual futuro, según Wylie (2007), podría haber incluido la posibilidad de una inmigración irlandesa, una revolución al estilo del filibustero Walker o ambas, aunque Meagher rechazaba tales rumores aduciendo que únicamente deseaba recolectar material para dictar conferencias y escribir sobre el país. Pero, como expresa Wylie (2007), “es claro que él tenía en mente más que una correría literaria” (p. 104). La prensa estadounidense especulaba sobre los verdaderos motivos del viaje; así, el periódico *EveningStar* informaba que otro periódico, *The New York Herald*, insinuaba que Meagher y Ramón (quien lo acompañó en su viaje a Costa Rica) y fue el que realizó los dibujos que aparecieron en sus publicaciones) “salieron para Sudamérica para echar una mano en la nueva revolución en Venezuela, en vez del pretendido propósito de hacer un libro” (“Personal”, 1858c, p. 2).

Meagher y Páez regresaron a Nueva York a finales de junio de 1858 en el buque *Empire City*, en el que arribó otro personaje de la época, Felix Belly (“Personal”, 1858d; “News from Havana”, 1858, p. 2). A su regreso de Costa Rica, Meagher efectivamente dictó conferencias sobre Costa Rica en Washington (*The Daily Dispatch*, 1858, p. 4).

Sea cual fuera la intención de Meagher al visitar Costa Rica en esa primera oportunidad, lo cierto es que una vez dado el golpe de Estado a Juan Rafael Mora, regresó y estuvo un año, de enero de 1860 a enero de 1861 y suscribió un contrato, en julio de 1860, como representante de Ambrose W. Thompson, con el gobierno costarricense para construir un ferrocarril entre el Golfo Dulce y Bocas del Toro, el cual nunca se llegó a ejecutar. Meagher estaba en Costa Rica cuando Mora Porras intentó retomar el poder en setiembre de 1860. Desconociéndose en ese momento el fatal desenlace de la derrota y fusilamiento del Mora, el corresponsal de *The New York Times*, quien escribía el 25 de setiembre de 1860, desde Panamá, expresaba al respecto: “Presumo que el señor Thomas

Francis Meagher esperará con interés las noticias de Costa Rica que se envíen en el próximo correo, pues, si Mora tiene éxito, él nunca tendrá oportunidad de colocar valores de la Chiriquí Railroad en el mercado de Wall Street” (“Important from Costa Rica”, 1860).

Lo cierto es que Juan Rafael Mora –y quizá tampoco José María Montealegre– percibió a Meagher como un agente del filibusterismo.

## Referencias

A Scene not in the Bills (1856, 2 de Agosto). *The Morning Comet*, p. 2.

Admission of Mr. Meagher to Practice in the Supreme Court (1855, 14 de setiembre). *The Daily Comet*, p. 2.

A New Paper (1853, 17 de diciembre). *The Anti-Slavery Bugle*, p. 2.

Aid for Gen. Walker (1856, 24 de diciembre). *Nashville Union & American*, p. 2.

A Strong Advocate for Slavery (1854, 1 de febrero). *The Cadiz Democratic Sentinel*, p. 2.

Belly, Felix (1858, 9 de julio). “M. Felix Belly to the American People”. *The New York Times*.

Cavanagh, Michael (Ed.) (1892). *Memoirs of Gen. Thomas Francis Meagher, Comprising the Leading Events of His Career*. Worcester, Mass.: The Messenger Press.

Dolan, Jay P. (2010). *The Irish American: a History*. Nueva York: Bloomsbury Publishing.



Duval, Miles P. (1940). *Cadiz to Cathay: The Story of the Long Struggle for a Waterway across the American Isthmus*. California: Stanford University Press.

Fernández Guardia, R. (Trad.) (1923). *Vacaciones en Costa Rica*. San José: Tipografía Hermanos Trejos.

Fernández Guardia, R. (2002). *Costa Rica en el siglo XX: antología de viajeros*. San José: EUNED.

Filibustering (1857, 11 de abril). *The Anti-Slavery Bugle*, pp. 1-2.

Forney, Gary R. (2004). *Thomas Francis Meagher: Irish Rebel, American Yankee, Montana Pioneer*. N. d.: Xlibris Corporation.

From Central America (1860, 26 de Julio). *Daily Alta California*, p. 1.

From New York (1857, 19 de junio). *The Burlington Free Press*, p. 1.

From Washington (1858, 7 de enero). *Randolph County Journal*, p. 1

General Intelligence (1855, 3 de octubre). *The South-Western*, p. 2.

General Walker Released (1858, 8 de enero). *The Athens Post*, p. 2.

Gen. Walker's Letter to the President (1858, 15 de enero). *Clarksville Chronicle*, p. 2.

Important from Costa Rica. Revolution in Costa Rica. Return of President Mora. Punta Arenas in his Hands. History of Conspiracy by which he was Exiled (1860, 8 de octubre). *The New York Times*, <http://www.nytimes.com/1860/10/08/news/important-costa-rica-revolution-costa-rica-return-president-mora-punta-arenas.html>.

Interesting from Washington (1858, 15 de enero). *Clarksville Chronicle*, p. 2.

John Mitchel Slavery, & C. (1854, 20 de febrero). *The Perrysburg Journal*, p. 398.

John Mitchell's Views on American Slave (1854, 17 de enero). *The Daily Dispatch*, p. 2.

Keneally, Thomas (2010). *The Great Shame and the Triumph of the Irish in the English-Speaking World*. XXX: Knopf Doubleday Publishing Group.

Letter from Gen. Walker to the President (1858, 14 de enero). *Yorkville Enquirer*, p. 2.

Lyons, W. F. (1870). *Brigadier-General Thomas Francis Meagher: His Political and Military Career*. Nueva York: D. & J. Sadlier & Co.

Maizlish, Stephen. E. (1986). Race and Politics in the Northern Democracy: 1854-1860. En *New Perspectives on Race and Slavery in America: Essays in Honor of Kenneth M. Stampp*. Editores: Robert H. Abzug, Stephen E. Maizlish, pp. 79-90. Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky.

Meagher, T. F. (1859). Holidays in Costa Rica. I.- Punta Arenas to San José. *Harper's New Monthly Magazine*, 20(115), 18-38.

Meagher, T. F. (1860a). Holidays in Costa Rica. II.- San José. *Harper's New Monthly Magazine*, 20 (116), 145-164.

Meagher, T. F. (1860b). Holidays in Costa Rica. III.- San José to Cartago. *Harper's New Monthly Magazine*, 20 (116), 304-325.

Mr. Meagher on Slavery (1854, 22 de abril). *The Perrysburg Journal*, p. 52.

*Nashville Union and American* (1857, 29 de enero), p. 2

*New York Daily Tribune* (1856, 20 de diciembre), p. 4.

News from Havana (1858, 29 de junio). *The Daily Exchange*, p. 2.

Nicaragua (1858, 14 de enero). *Nebraska Advertiser*, p. 2.

Personal (1855, 6 de setiembre). *EveningStar*, p. 2.

Personal (1856, 10 de abril). *EveningStar*, p. 2.

Personal (1858a, 11 de enero). *EveningStar*, p. 2.

Personal (1858b, 1 de febrero). *EveningStar*, p. 2.

Personal (1858c, 31 de marzo). *EveningStar*, p. 2.

Personal (1858d, 1 de julio). *EveningStar*, p. 2.

Refugees (1854, 28 de enero). *The Anti-Slavery Bugle*, p. 2.

Scroggs, William O. (1916). *Filibusters and Financiers: The Story of William Walker and his Associates*. Nueva York. The Macmillan Company.

Shameful Inconsistency (1854, 21 de enero). *The Anti-Slavery Bugle*, p. 3.

Shoonover, Thomas David (2000). *The French in Central America: Culture and Commerce, 1820-1930*. Wilmington, DE: Scholarly Resources Inc.

*Southern Sentinel* (1854, 13 de mayo), p. 3.

The Affairs of Nicaragua. General Walker's Letter (1858, 13 de enero). *The Louisiana Courier*, p. 2.

The Arrested Filibusters (1857, 2 de febrero). *New York Times*, p. 3.

*The Cadiz Democratic Sentinel* (1856, 30 de Julio), p. 2.

The Capture of Walker's Forces (1858, 1 de enero). *The Wilmington Journal*, p. 2

*The Daily Dispatch* (1855, 7 de setiembre), p. 2.

*The Daily Dispatch* (1858, 4 de diciembre), p. 4.

The Irish News (1856, 19 de marzo). *New York Daily Tribune*, p. 1.

The Nicaragua Filibuster Case in New York (1857, 13 de abril). *Daily Alta California*, p. 1.

Wells, William V. (1856). *Walker's Expedition to Nicaragua*. Nueva York: Stringer & Townsend.

White Men Must Rule America! (1864, 20 de febrero). *The New York Day-Book*, p. 1.

Walker's Own Account (1858, 5 de enero). *The Western Democrat*, p. 2.

Wylie, Paul R. (2007). *The Irish General: Thomas Francis Meagher*. Oklahoma: The University of Oklahoma Press.

*Yorkville Enquirer* (1858, 14 de enero), p. 2.